

НАСТАВНОМ ВЕЋУ ВИСОКЕ ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У УЖИЦУ

ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
У ЖИЦЕ

ПРИМЉЕНО 29. 12. 2015.			
Орг. јед.	Број	Прало	време
	4213		

Предмет: Приговор на Реферат бр. 4077 од 18.12.2015. године

Поштовани,

Улажем приговор на решење Комисије за припрему реферата бр. 4077 од 18.12.2015. године по конкурс у јављеном у листу „Послови“ од 28.10.2015. године.

Решењем комисије предност је дата кандидату Немањи Радовићу.

Сматрам да по свим параметрима који се траже у условима конкурса имам предности у односу на предложеног кандидата:

- Виши степен академског звања (Завршене магистарске студије на Економском факултету у Београду са просечном оценом 9,25 и уписана трећа година Докторских студија на Економском факултету у Нишу). Предложени кандидат је још увек студент мастер студија.

- Имам већу просечну оцену на основни студијама. Моја просечна оцена је 9,14 а предложеног кандидата 8,70. Била сам један од пет најбољих студената генерације.

- Располажем теоријским и практичним знањем из следећих области: финансијско књиговодство (главна књига, књиговодство купаца и добављача, основна средства, благајна), контролинг – управљачко рачуноводство, управљање потрошним материјалом и логистиком, одржавање инвестиција, управљање квалитетом, управљање најважнијим клијентима, управљање снабдевањем, финансијска анализа и извештавање за пословно руководство, плаћање преко пословних банака, ревизија пословних процеса, статистичке анализе, израда биланса стања и биланса успеха и банкарство. Сматрам то као предност у односу на предложеног кандидата који нема никаквог радног искуства осим поменутог волонтерског рада.

- Имам објављен већи број објављених научних радова, које сам навела у пријави на конкурс, за разлику од предложеног кандидата.

Молим да се мој приговор прочита на седници Наставног већа и по том приговору заузме став о објективности оцене пријављених кандидата од стране именоване комисије. Напомињем да је конкурс објављен за радно место асистента или сарадника и да је примат било место асистента, уколико постоји кандидат који задовољава услове наведене у конкурс. Пошто сам испуњавала све тражене услове постављам питање зашто је предложен кандидат на место сарадника. Сматрам одлуку Комисије необјективном, јер се отвара питање ко ће објективно ценити стечена академска звања и друге квалитетне референце пријављених кандидата уколико то не ради високошколска државна институција која се бави образовањем кадрова. Молим за аргументовано образложење одлуке Комисије, јер ћу у супротном бити принуђена да се обратим надлежним институцијама, ради заштите својих права јер сам незапослена, живим у граду где сам и рођена и протекло време сам посветила научном раду.

С поштовањем

Подносилац приговора

Јелена Костадиновић Јовановић

Јелена Костадиновић Јовановић